



Прокуратура Российской Федерации
Прокуратура Ленинградской области

**Лужская
городская прокуратура**

ул. Железнодорожная, д. 12а, г. Луга,
Ленинградская обл., 188230

12 02.2016 № 1365Ж-2015

На № _____ от _____

Иванову Борису Алексеевичу

пр. Наставников, д. 25, к. 1, кв. 258,
г. Санкт-Петербург, 195030

✓ Павловой Лилии Александровне

Благодатная ул., д. 43, кв. 5,
г. Санкт-Петербург, 196105

Сообщаю, что Ваша жалоба по вопросу несогласия с постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела, вынесенным 14.11.2016 ОМВД России по Лужскому району по сообщению о фальсификации доказательств, поступившая в городскую прокуратуру 02.02.2016, рассмотрена.

В соответствии со ст. 124 УПК РФ, направляю Вам копию постановления о полном удовлетворении жалобы.

В случае несогласия с принятым решением Вы вправе его обжаловать прокурору или в суд.

Приложение: по тексту на 1 листе.

Заместитель городского прокурора
старший советник юстиции

Е.В. Николаева

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о полном удовлетворении жалобы

г. Луга Ленинградской области

12.02.2016

Заместитель Лужского городского прокурора старший советник юстиции Николаева Е.В., рассмотрев жалобу Иванова Б.А., Павловой Л.А.,

УСТАНОВИЛ:

02.02.2016 в Лужскую городскую прокуратуру поступила жалоба заявителей по поводу несогласия с постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела, вынесенным 14.11.2016 ОМВД России по Лужскому району по сообщению о фальсификации доказательств, при этом приведены доводы, которые ранее в ходе проверки не исследовались.

Материал проверки истребован и изучен в прокуратуре.

Установлено, что 28.08.2015 в КУСП ОМВД России по Лужскому району за № 4912 зарегистрировано заявление Иванова Б.А. о фальсификации доказательств.

По результатам дополнительной проверки 14.11.2015 участковый уполномоченный 118 ОП ОМВД Семёнов О.Е. вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по ч. 1 ст. 307 УК РФ на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ в отношении Иванова Д.В.

Изучив материалы проверки, доводы жалобы, полагаю, что постановление об отказе в возбуждении уголовного дела является незаконным и необоснованным, так как вынесено с нарушением требований ч. 4 ст. 7 УПК РФ.

Принятое процессуальное решение об отказе в возбуждении уголовного дела подлежит отмене в связи с необходимостью проведения дополнительных проверочных мероприятий с учётом доводов заявителей.

В ходе дополнительной проверки необходимо получить подробные объяснения от Иванова Б.А. и Павловой Л.А., в числе прочего выяснив, в связи с чем они считают заключение эксперта Иванова Д.В. сфальсифицированным, с учётом их доводов опросить эксперта АНО «Центр независимой экспертизы и оценки «ДАН-эксперт»» Иванова Д.В.

На основании изложенного и руководствуясь ст.124 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Жалобу Иванова Б.А., Павловой Л.А. удовлетворить.

О принятом решении уведомить Иванова Б.А., Павлову Л.А., разъяснив порядок его обжалования.

Заместитель Лужского
городского прокурора

старший советник юстиции

 Е.В. Николаева