

Генер директору
ОГЭО "Омск Эксперт"
Третьяку А.М.

02.04.2015 вашей организацией ОАМ-Эксперт
в лице Иванова Д.В. была проведена экспертиза
по делу 2-1629/2014 областного суда от 15

Суд поставил вам 3 вопроса, 2 из которых:

1. Имеется ли подъезд к земельным участкам
№ 64 в границах скреповского сельского поселения
Муромского р-на с кадастровым № 47:29:0775002:24
и участка по ул. Луговой д. 1. кадастр. № 47:29:07-75-001:01
2. Если подъезд к указанным участкам отсутствует
то каким образом его можно организовать.

В деле есть запись, что вы предупреждены о
данном показании, и о том, что вы ознакомлены
с делом 2-1629.

В результате проведенного вами осмотра
было выявлено что подъезд к выше указанным
участкам в настоящее время осуществляется
с северной стороны по грунтовой дороге
от Центральной улицы по ул. Луговой.

Выводы вашей экспертизы являются некорректными
т.к. в деле имеются документы, что это
земли сельскохозяйственного, и дорога обозначена
вами в приложении № 1 не входит в
границы населенного пункта в границах
и не является подъездом к земельным участкам и
участкам.

Выводы вашей экспертизы так же были
взаимно предупреждены суд, в связи с чем решение
суда было принято, основываясь на ваших
заключениях.

На основании каких документов вами
эксперт обозначает дорогу на земельном
сельскохозяйственном и дает ей название
ул. Луговая, и утверждает в отчете
экспертизы что по этой улице осуществляется
проезд к выше указанным участкам и
так же к другим домам и участкам
расположенным на этой улице.

Какие конкретно участки, кроме ул. 64 и
ул. по ул. Луговой д. 1 Эксперт имеет виду?

Подъезд к нашим участкам по земельным
документам не является, т.к.

В связи с этим по результатам нашей
экспертизы мы остаемся без подхода, без
подъезда, без подъезда пожарной техники,
без подъезда скорой помощи к своим участкам.

В соответствии с Федеральным законом
Российской Федерации от 12 июля 2008 года
№ 123-ФЗ "Технический регламент о требо-
ваниях пожарной безопасности", п. 17 на
территории садоводческого, огороднического и
дачного некоммерческого объединения гражданам
должны обеспечиваться подъезд пожарной
техники ко всем садовым участкам.

На основании выше изложенного мы
предлагаем проведение повторной экспертизы
результат которой будет приложен к
исходке в президиум областного суда.

В противном случае мы будем вынуж-
дены обратиться в прокуратуру.

11/06-2015г



Автономная некоммерческая организация
«Центр независимой экспертизы и оценки

«ДАН-эксперт»

188304, Ленинградская область,
г. Гатчина, ул. Чехова, д. 1, оф. 36

тел.: (881371) 9-71-36

тел.: (+7911) 926-23-46

E-mail: danexpert@bk.ru

www.dan-expert.ru

Павловой А.А.

Иванову Б.А.

г. Санкт-Петербург,
ул. Вавиловых, д. 4, корп. 2, кв. 4

№ 59/2015

«30» июня 2015 г.

В ответ на Ваш запрос от 11.06.2015 г. Автономная некоммерческая организация «Центр независимой экспертизы и оценки «ДАН-эксперт» сообщает, что экспертиза проведена на основании Определения Ленинградского областного суда от 12 марта 2015 г. с изучением материалов гражданского дела № 33-515/2015 (2-1629/14) – 2 (Два) тома и выездом эксперта на местность.

Обозначенное в заявлении несогласие с результатами проведенной по делу землеустроительной экспертизы должно быть предметом рассмотрения в суде апелляционной (либо кассационной инстанции) посредством вызова эксперта в судебное заседание.

В соответствии со ст. 86 ГПК РФ заключение эксперта для суда необязательно и оценивается исключительно судом.

Основания для проведения по делу повторной экспертизы закреплены в ст. 87 ГПК РФ.

Вынуждены констатировать факт, что до настоящего времени определения суда о проведении повторной экспертизы в наш адрес не поступало, соответственно отсутствуют основания для ее проведения.

Также хотим обозначить, что вступившие в законную силу решения судов могут быть обжалованы Вами в порядке, установленном действующим законодательством, и Вы не лишены возможности провести экспертизу в ином другом учреждении, приложив к жалобе ее результаты.

С уважением,

Генеральный директор



А.М. Третьяк