

Следовательно, с технической точки зрения, действия водителя а/м марки Пежо 308, г/н A223CC178, Грухина В.Н. не противоречили требованиям п.10.1 Правил дорожного движения РФ.

#### По пятому вопросу:

С технической точки зрения, непосредственной причиной данного ДТП (столкновение а/м марки Форд Фокус, г/н B286МО98, с а/м марки Пежо 308, г/н A223CC178) согласно сценария развития механизма данного ДТП, имевшего место 10 ноября 2017г., около 23час.10мин. в Василеостровском районе г. Санкт-Петербурга, в районе д.№23 по ул. Уральской, явилось не выполнение водителем а/м марки Форд Фокус, г/н B286МО98, Корчагиным В.Е. требований пп.1.3, 1.5, 9.10, 10.1, 10.2 Правил дорожного движения РФ (см. выше).

#### Выводы:

1. В данной ДТС, действия водителя а/м марки Форд Фокус, г/н B286МО98, Корчагина В.Е. с технической точки зрения не соответствовали требованиям пп.1.3, 1.5, 9.10, 10.1, 10.2 Правил дорожного движения РФ.

В сложившейся ДТС, действия водителя а/м марки Пежо 308, г/н A223CC178 Грухина В.Н. с технической точки зрения, не противоречили требованиям п.10.1 Правил дорожного движения РФ.

2. В сложившейся ДТС водитель а/м марки Форд Фокус, г/н B286МО98, Корчагин В.Е. имел объективную возможность предотвратить исследуемое ДТП, своевременно выполнив требования пп.1.3, 1.5, 9.10, 10.1, 10.2 Правил дорожного движения РФ.

В данной ДТС, водитель а/м марки Пежо 308, г/н A223CC178, Грухин В.Н. с технической точки зрения, не имел возможности предотвратить данное ДТП.

3. С экспертной точки зрения, с учётом представленных материалов дела, в данной ДТС, версия водителя а/м марки Пежо 308, г/н A223CC178, Грухина В.Н. является более состоятельной.

4. В данной ДТС, водитель а/м марки Форд Фокус, г/н B286МО98, Корчагин В.Е., с технической точки зрения, должен был действовать в соответствии с требованиями пп.1.3, 1.5, 9.10, 10.1, 10.2 Правил дорожного движения РФ.

В сложившейся ДТС, водитель а/м марки Пежо 308, г/н