

- доступные
фотоснимки зажима
загорелу ДТП с машиной*
3. в целом анализируя локальные зонные деформации обоих а/м (а/м марки Форд Фокус, г/н В286МО98 и а/м марки Пежо 308, г/н А223СС178) см. справку о ДТП, можно утверждать, что оба автомобили – объекта исследования обладают как следовым, так и пространственным изоморфизмом;
 4. первичный контакт, происходил между левой частью а/м марки Пежо 308, г/н А223СС178 и правым передним габаритным углом а/м марки Форд Фокус, г/н В286МО98;
 5. с технической точки зрения, учитывая место столкновения со слов водителей (см. выше), деформации транспортных средств, конечное положение транспортных средств, габариты проезжей части ул. Уральской в Василеостровском районе г. Санкт-Петербурга, непосредственно перед столкновением а/м марки Пежо 308, г/н А223СС178 двигался во второй полосе по ул. Уральской в Василеостровском районе г. Санкт-Петербурга и совершил маневр разворота, при этом а/м марки Форд Фокус, г/н В286МО98 двигался в попутном направлении позади а/м марки Форд Фокус, г/н В286МО98.

Учитывая вышесказанное, дальнейшее исследование проводиться по версии водителя а/м марки Пежо 308, г/н А223СС178, Грухина В.Н., которая с экспертной точки зрения является наиболее состоятельной.

Следует также отметить, что настояще исследование, основывается исключительно на представленном объеме пространственно-следовой информации об объектах исследования и месте обнаружения (нанесения) повреждений.

По четвертому вопросу:

В данной дорожно-транспортной ситуации, водитель а/м марки Форд Фокус, г/н В286МО98, Корчагин В.Е., с технической точки зрения, должен был действовать в соответствии с требованиями пп.1.3, 1.5, 9.10, 10.1, 10.2 Правил дорожного движения РФ [1], а именно: