

*Задание на практику № 10.1*

был действовать с момента возникновения опасности для движения (с момента столкновения с а/м марки Форд Фокус, г/н В286МО98) в соответствии с требованиями п.10.1 Правил дорожного движения РФ, а именно:

**-п.10.1 ПДД РФ – ... При возникновении опасности для движения, которую водитель в состоянии обнаружить, он должен принять возможные меры к снижению скорости вплоть до остановки транспортного средства.**

**По первому и второму вопросам:**

Предотвращение данного ДТП (столкновение а/м марки Форд Фокус, г/н В286МО98, с а/м марки Пежо 308, г/н А223СС178) согласно сценария развития механизма данного ДТП зависело не от наличия или отсутствия у водителя а/м марки Форд Фокус, г/н В286МО98, Корчагина В.Е. технической возможности предотвратить данное столкновение, а от своевременного и полного выполнения им требований пп.1.3, 1.5, 9.10, 10.1, 10.2 Правил дорожного движения РФ, т.е. от объективных действий водителя Корчагина В.Е.

Из материалов проверки, предоставленных на исследование, согласно сценария развития механизма данного ДТП, следует что: 10.11.2017г., около 23час.10мин. водитель Грухин В.Н. управляя а/м марки Пежо 308, г/н А223СС178, следовал по Уральской ул. в Василеостровском районе г. Санкт-Петербурга в направлении от Железнодорожной ул. в сторону пер. Декабристов. В районе д.№23 по ул. Уральской водитель а/м марки Пежо 308, г/н А223СС178, Грухин В.Н. двигался во второй полосе движения и в районе прерывистой линии разметки намеривался совершить маневр разворота, при этом имело место столкновения его а/м с а/м марки а/м марки Форд Фокус, г/н В286МО98, под управлением водителя Корчагина В.Е., который двигался в попутном направлении позади а/м марки Пежо 308, г/н А223СС178.

Учитывая представленные материалы административного дела, с технической точки зрения, в сложившейся ДТС согласно сценария развития механизма данного ДТП, водитель а/м марки Форд Фокус, г/н В286МО98, Корчагин В.Е. имел объективную возможность предотвратить данное ДТП (столк-