



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
**«МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР
СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ И
ИССЛЕДОВАНИЙ»**

ОГРН 1137799023504; ИНН 7721491502 /КПП 772101001
Юридический адрес: 109431, г. Москва, ул. Авиаконструктора Миля, д.8,
корп.п.6 Тел.: 8(495)744-37-28; 8(495)749-69-28; 8(495)704-75-00

ПОДПИСКА

Мне, эксперту АНО «МЦСЭИ» Сафину Павлу Геннадьевичу руководителем экспертного учреждения в соответствии со ст. 14 ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» разъяснены права и обязанности эксперта, предусмотренные ст. 85 ГПК РФ.

Об ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст. 307 УК РФ предупрежден.

14 октября 2017 г.



ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА

№ 110-114-17

от 03 ноября 2017 г.

Эксперт АНО «МЦСЭИ» Сафин Павел Геннадьевич, имеющий высшее техническое образование, специальность «инженер-механик», специальное образование оценщика и эксперта-техника, стаж работы по специальности более 15 лет, стаж экспертной работы более 10 лет, на основании Определения от 29 сентября 2017 г., вынесенного Мировым судьей 114 судебного участка района Орехово-Борисово Южное г. Москвы Немковой А.В. по гражданскому делу № 2-248/17 по иску ООО «Группа Ренессанс Страхование» к Месиловой Ирине Викторовне о возмещении ущерба, причиненного в результате дорожно-транспортного происшествия, в порядке регресса, произвел судебную автотехническую экспертизу.

На исследование представлены:

- Гражданское дело - № 2-248/17 в одном томе.

Перед экспертом поставлены следующие вопросы:

1. Какие повреждения получил автомобиль Nissan Almera Classic, 2008 года выпуска, государственный регистрационный знак O256MT150 в результате ДТП, имевшего место 03.07.2016 г., с указанием характера этих повреждений и причин их появления?
2. Все ли выявленные после совершения ДТП от 03.07.2016 г. повреждения автомобиля Nissan Almera Classic, 2008 года выпуска, государственный регистрационный знак O256MT150 относятся к страховому случаю, произошедшему 03.07.2016 года?
3. Какова стоимость восстановительного ремонта автомобиля Nissan Almera Classic, 2008 года выпуска, государственный регистрационный знак O256MT150, от повреждений, полученных в результате ДТП, имевшего место 03.07.2016 г., с учетом износа по среднерыночным ценам Московского региона, без учета повреждений, не относящихся к данному страховому случаю?

Использованная литература и нормативные акты:

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации.
2. Федерального Закона «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» от 25 апреля 2002 г. № 40-ФЗ
3. Исследование автотранспортных средств, в целях определения стоимости восстановительного ремонта и оценки. Методические рекомендации для судебных экспертов – М.: РФЦЭ, 2013.
4. Положение Банка России от 19.09.14 г. № 432-П «О единой методике определения размера расходов на восстановительный ремонт в отношении поврежденного транспортного средства»
5. Методические рекомендации по определению стоимости автотранспортных средств и стоимости их ремонта. Москва 2004 г.
6. «Руководство по оценке ущерба при повреждении импортных легковых автомобилей», из-во «Сириус», М. 1998.
7. «Оценка стоимости транспортных средств». Под редакцией М.П. Улицкого. М., «Финансы и статистика», 2005.
8. В.А. Прорвич. Судебно-оценочная экспертиза. М., «Закон и право». 2007г.

ИСХОДНЫЕ ДАННЫЕ

1. 03 июля 2016 г. в 10 часов 00 минут по адресу: Московская область, Люберецкий р-н, Новорязанское шоссе 25 км, произошло столкновение 2-х ТС: автомобиля «Nissan Almera Classic» государственный регистрационный знак O256MT150 под управлением Федотова М.В. и автомобиля «Skoda Fabia» государственный регистрационный знак Y948OH 197 под управлением Месиловой И.В..

В результате нарушения ПДД водителем Месиловой И.В. транспортное средство «Nissan Almera Classic» государственный регистрационный знак O256MT150 получило механические повреждения.

2. Евро протокол от 03 июля 2016 г.;
3. 06.07.2016г. специалистом компании АО «ТЕХНЭКСПРО» составлен Акт осмотра транспортного средства № 13693099;
4. 11.08.2016г. специалистом компании АО «ТЕХНЭКСПРО» составлен дополнительный Акт осмотра транспортного средства №13693099;
5. 03.09.2016г. специалистом компании АО «ТЕХНЭКСПРО» составлено Экспертное заключение (калькуляция) №0013693099;
6. Другие материалы дела.

ИССЛЕДОВАНИЕ

Ответ на вопросы №№1-2

При проведении экспертизы экспертный осмотр автомобиля «Nissan Almera Classic», государственный регистрационный знак O256MT150 не производился. Исследование проводилось по материалам гражданского дела.

При проведении исследования по данному вопросу использовались следующие материалы гражданского дела:

- Евро протокол от 03 июля 2016 г.;
- Акт осмотра транспортного средства №13693099 от 06.07.2016г. исполнитель АО «ТЕХНЭКСПРО»;
- Акт осмотра транспортного средства №13693099 доп. от 11.08.2016г. исполнитель АО «ТЕХНЭКСПРО»;
- Экспертное заключение (калькуляция) №0013693099 от 03.09.2016г. исполнитель АО «ТЕХНЭКСПРО»;



Исследование и анализ исходных данных

Основные технические характеристики объекта исследования «Nissan Almera Classic», государственный регистрационный знак. O256MT150 по данным, взятым из материалов гражданского дела и данных расшифровки VIN:

Собственник	Муранов Александр Юрьевич	Адрес	МО, Запрудино д.104.
Марка, модель:	Nissan Almera Classic	Регистрац. знак	O256MT150
VIN/кузов:	KNMCSHLMS8P723759	Год выпуска	2008
Кузов №	KNMCSHLMS8P723759	В эксплуатации с	2008
Шасси (рама)	Отсутствует	Пробег, км:	159 100
Тип ТС	Легковой	Св-во о регистр.	50 ТН 189230
Тип кузова	Седан	Цвет	Синий

Табл. № 1

Евро протокол от 03 июля 2016 г позволяет установить:

- ДТП произошло 03 июля 2016 г. в 10 часов 00 минут г. по адресу Московская область, Люберецкий р-н, Новорязанское шоссе 25 км. В результате ДТП автомобиль «Nissan Almera Classic» государственный регистрационный знак O256MT1500, получил повреждения следующих деталей: «Задний бампер, Крышка багажника».

- зона локализации повреждений находится в задней части автомобиля;
- подушки безопасности не сработали.

Анализ Акта осмотра транспортного средства №13693099 от 06.07.2016г. исполнитель АО «ТЕХНЭКСПРО» и Акта осмотра транспортного средства №13693099 доп. от 11.08.2016г. исполнитель АО «ТЕХНЭКСПРО»; позволяет установить:

- осмотр произведен 03.06.2016 и 11.08.2016 года, в дневное время суток при естественном освещении.

- место осмотра: г. Орехово-Зуево ул. 1905 года, д..5а
- осмотр автомобиля проведен с проведением разборочных и дефектовочных работ;
- особенности и характер полученных повреждений деталей – описаны не в полном объеме;
- комплектация ТС – отмечена;
- дефекты эксплуатации - не отмечены;
- назначены ремонтные воздействия на поврежденные детали автомобиля (4 позиции ремонтных воздействий);
- пробег автомобиля на дату осмотра не установлен;
- фотоматериалы к акту осмотра прилагаются.

Вывод: Акт осмотра транспортного средства №13693099 от 06.07.2016г. исполнитель АО «ТЕХНЭКСПРО» и Акт осмотра транспортного средства №13693099 доп. от 11.08.2016г. исполнитель АО «ТЕХНЭКСПРО»; по материалам дела является средством доказывания необходимых ремонтных воздействий для восстановительного ремонта ТС.

На основании исследования и анализа предоставленных документов, методом сопоставления перечня пострадавших деталей, указанных в справке ГИБДД, с номенклатурой аварийных дефектов, зафиксированных специалистом. при первичном осмотре, эксперт пришел к выводу, что объем повреждений, выявленных специалистом АО «ТЕХНЭКСПРО», объективно отражает реальную картину неблагоприятных последствий для автомашины «Nissan Almera Classic», государственный регистрационный знак O256MT150 в результате ДТП от 03.07.2016 г.

Данный вывод основан на следующих тезисах:

- Выявленный при первичном осмотре специалистом АО «ТЕХНЭКСПРО» комплекс повреждений конструктивно локализован в задней части кузова объекта исследования, и сопряжен с зонами дислокации повреждений, описанными в справке о дорожно-транспортном происшествии.



Способы устранения пострадавших деталей, назначенные специалистом АО «ТЕХНЭКСПРО», соответствуют характеру и степени их тяжести.

Эксперт не осматривал исследуемый автомобиль после ДТП. Поэтому определить причинно-следственную связь повреждений рассматриваемого автомобиля с ДТП можно только на основании следующих документов: Евро протокола от 03 июля 2016 г., Акта осмотра транспортного средства №13693099 от 06.07.2016г., составленного специалистом АО «ТЕХНЭКСПРО», Акта осмотра транспортного средства №13693099 доп. от 11.08.2016г. составленного специалистом АО «ТЕХНЭКСПРО».

1.1. Далее, анализируя механизм распространения деформации (механический интерфейс), можно сделать вывод о причинно-следственной связи возникновения повреждений с ДТП. Совокупный анализ данных евро протокола и предоставленных документов позволяет выделить повреждения автомобиля как наиболее полно соответствующие ДТП от 03 июля 2016 г.

В ДТП автомобиль получил следующие повреждения:

Табл. № 2

№ п/п	Евро протокол от 03 июля 2016 г.;	Акт осмотра транспортного средства №13693099 от 06.07.2016г. исполнитель АО «ТЕХНЭКСПРО»; Акт осмотра транспортного средства №13693099 доп. от 11.08.2016г. исполнитель АО «ТЕХНЭКСПРО»;	Выводы эксперта
	Наименование повреждения, (характеристика не определена)	Наименование, характеристика повреждений, вид рем. воздействия	
	1	2	3
1	Бампер задний	+ Бампер задний деформация - Зам., Окр.	В Европротоколе указано. Находится в зоне повреждений. Находится в ПСС с ДТП. Принять к расчету
		* Усилитель заднего бампера деформация - Зам. Окр.	Находится в зоне повреждений. Подтверждено фотоматериалами Находится в ПСС с ДТП. Принять к расчету
2	Крышка багажника	+ Крышка багажника деформация - Рем 1 н/ч., Окр.	В Европротоколе указано. Находится в зоне повреждений. Находится в ПСС с ДТП. Принять к расчету
3		* Панель задка деформация - Рем 1 н/ч., Окр.	Находится в зоне повреждений. Подтверждено фотоматериалами Находится в ПСС с ДТП. Принять к расчету

Примечание: ПСС - причинно-следственная связь

Исходя из сравнительной Таблицы № 2, можно сделать следующий вывод:

- Позиции с №1 по №2, отмеченные знаком «+» - повреждения узлов и деталей автомобиля, представленные в различных документах полностью совпадают и соответствуют данному ДТП;

- Позиции, отмеченные знаком «*» - могут относиться к категории «скрытые повреждения», которые могли быть не замечены или осложнена их идентификация при проведении предварительного осмотра на месте ДТП. Эти повреждения технологически связаны с деформациями сопутствующих и локально связанных деталей.

Ответ на вопрос № 3. Какова стоимость восстановительного ремонта автомобиля Nissan Almera Classic, 2008 года выпуска, государственный регистрационный знак O256MT150, от повреждений, полученных в результате ДТП, имевшего место 03.07.2016 г., с учетом износа по среднерыночным ценам Московского региона, без учета повреждений, не относящихся к данному страховому случаю?

3.1. Алгоритм расчета стоимости восстановительного ремонта

Расчет стоимости восстановительного ремонта проводится по формуле:

$$Свр = Рзч + Рр + Рм, \text{ где:}$$

Свр – стоимость ремонта (расходы на восстановительный ремонт);

Рзч – расходы на запасные части, используемые взамен поврежденных деталей (узлов, агрегатов);

Рр – расходы на проведение работ по ремонту транспортного средства;

Рм – расходы на материалы.

При расчете размера расходов на восстановительный ремонт стоимость ремонта уменьшается на величину размера износа подлежащих замене комплектующих изделий (деталей, узлов, агрегатов).

3.2. Определение расходов на запасные части

Согласно Единой методике определения расходов на восстановительный ремонт в отношении поврежденного транспортного средства определение стоимости новой запасной части, установка которой назначается взамен подлежащего замене комплектующего изделия (детали, узла и агрегата), осуществляется путем применения электронных баз данных стоимостной информации (справочников) в отношении деталей (узлов, агрегатов).

Поэтому стоимость каждой подлежащей замене запасной части должна определяться путем применения электронных баз данных стоимостной информации (справочников).

Проведено исследование соответствия принятых в расчет цен запасных частей специалистами при проведении расчетов (п.п. 1.3, 1.4) положениям Единой методики. Установлено, стоимости запасных частей полностью соответствуют ценам электронных баз данных, опубликованным на сайте Российского союза автостраховщиков. В приложении настоящего заключения приводятся скриншоты с экрана компьютера при проверке соответствия цен справочным данным. На сайт РСА были внесены номера деталей по каталогу и получен ответ на экране о стоимости этих деталей в справочнике.

3.3. Определение расходов на проведение работ по ремонту транспортного средства

Размер расходов на оплату работ, связанных с восстановительным ремонтом транспортного средства, рассчитывается как произведение трудоемкости работ (соответствующего вида работ) на среднюю стоимость одного нормо-часа работ по ремонту транспортного средства, включая необходимые арматурные, слесарные, рихтовочные, сварочные, окрасочные, вспомогательные и другие виды работ, требуемые для проведения восстановительного ремонта, с учетом исключения пересекающихся операций.

При определении трудоемкости работ по ремонту поврежденного кузова и оперения, а также других узлов, агрегатов и систем транспортного средства используются нормативы, установленные предприятием-производителем транспортного средства, а в случае их отсутствия – организациями, занимающимися нормированием технологий ремонта транспортных средств.

Согласно Единой методике определения расходов на восстановительный ремонт в отношении поврежденного транспортного средства Определение стоимости одного нормо-часа работ осуществляется путем применения Электронных баз данных стоимостной информации в отношении стоимости нормо-часа работ и утвержденных в установленном порядке.

Поэтому стоимость одного нормо-часа работ определялась путем применения электронных баз данных стоимостной информации (справочников): и составляет 810 руб.

3.4. Расходы на материалы

К материалам обычно относят: лакокрасочные (краску и растворители) и вспомогательные (шпатлевку, грунт, шкурку шлифовальную и т.п.) материалы, разовые крепежные элементы (клеи и герметики) и т.п.

Информация о стоимости компонентов лакокрасочных материалов, а так же, стоимость вспомогательных материалов, используемых при подготовке поверхности к окрашиванию и, непосредственно, при нанесении лакокрасочного покрытия присутствует в открытых источниках и приведена в прайс-листах организаций, реализующие данные материалы. Однако основными потребителями продукции данных организаций являются станции технического обслуживания, специализирующие на кузовном ремонте транспортных средств. В свою очередь, расчет стоимости лакокрасочных и вспомогательных материалов ведется станциями технического обслуживания не исходя из площади окрашиваемой поверхности, а исходя из количества окрашиваемых деталей, используя при расчете среднюю стоимость комплекта для окраски одной детали средней площади. В связи с этим, стоимость материалов определена, исходя из среднего арифметического значения стоимости комплекта лакокрасочных материалов, необходимого для окраски одной детали средней площади. Данное среднееарифметическое значение рассчитано при проведении маркетингового исследования на основании данных о стоимости компонентов лакокрасочных материалов, необходимых для окраски одной детали средней площади, предоставленных станциями технического обслуживания. При этом при расчете лакокрасочных материалов, необходимых для окраски деталей, площадь которых значительно отличается от средней, применяются корректирующие коэффициенты, значение которых соответствует отношению площади конкретной детали к площади детали средней величины.

Размер расходов на материалы при восстановительном ремонте транспортного средства рассчитывается по следующей формуле:

$$P_M = \sum_{i=1}^n C_i^M \cdot N_i^M \cdot K_i^P,$$

где:

P_M - расходы на материалы при восстановительном ремонте транспортного средства (рублей);

n - количество видов материалов при восстановительном ремонте транспортного средства;

C_i^M - стоимость одной единицы материала i -го вида (рублей);

N_i^M - удельная норма расхода материала i -го вида (единиц материала/ремонтных единиц);

K_i^P - количество ремонтных единиц (количество деталей, узлов, агрегатов, килограммов, метров, кв. метров и т.д.), подвергаемых восстановительному ремонту с использованием материала i -го вида.

Таблица количества ремонтных единиц

ПАНЕЛЬ ЗАДНЯЯ - ОКР. -

КА БАГАЖНИКА -ОКР.
БМПЕР ЗАДНИЙ - ОКР.

Итого

1

1

3,0

n	C _i ^М	N _i ^М	K _i ^Р	P _М , руб.
ПИГМЕНТ	3014,48	0,14	3,00	1266,08
РАСТВОРИТЕЛЬ ДЛЯ ПИГМЕНТА	745,13	0,06	3,00	134,12
ЛАК ПРОЗРАЧНЫЙ	1542,24	0,12	3,00	555,21
РАСТВОРИТЕЛЬ ДЛЯ ЛАКА	1230,36	0,06	3,00	221,46
ОТВЕРДИТЕЛЬ	1455,3	0,12	3,00	523,91
АКТИВАТОР ДЛЯ КРАСКИ	3051,6	0,072	3,00	659,15
ГРУНТ СЕРЫЙ	1697,4	0,12	3,00	611,06
ГРУНТ ВЫРАВНИВАТЕЛЬ	1128,79	0,04	3,00	135,45
АКТИВАТОР ДЛЯ ГРУНТА	1122,96	0,02	3,00	67,38
БИНДЕР	1697,4	0,184	3,00	936,96
ОБЕЗЖИРИВАТЕЛЬ	272,52	0,06	3,00	49,05
ШПАТЛЕВКА SOFT	2961,6	0,04	3,00	355,39
ОТВЕРДИТЕЛЬ ДЛЯ ШПАТЛЕВКИ	2829,96	0,008	3,00	67,92
САЛФЕТКА ДЛЯ ОБЕЗЖИРИВАНИЯ	16,15	4,0	3,00	193,80
СКОТ-БРАЙТ СЕРЫЙ	16,1	1,2	3,00	57,96
ПОРОЗАПОЛНИТЕЛЬ СЕРЫЙ	36,13	0,3	3,00	32,52
ГЕРМЕТИК ШОВНЫЙ	662,04	0,05	3,00	99,31
ГРУНТ БЫСТРЫЙ	1398	0,1	3,00	419,40
РАСТВОРИТЕЛЬ 646	62,4	0,13	3,00	24,34
ГУБКА АБРАЗИВНАЯ	66,5	0,8	3,00	159,60
ЛЕНТА МАЛЯРНАЯ	173,63	0,8	3,00	416,71
ПЛЕНКА МАСКИРУЮЩАЯ	25,4	3,2	3,00	243,84
ВАЛИК	50,38	4	3,00	604,56
СКОТЧ 2-Х СТОРОННИЙ	48,32	1,4	3,00	202,94
БУМАГА УКРЫВЫЧНАЯ	33	3,6	3,00	356,40
ПАСТА ПОЛИРОВАЛЬНАЯ	1620	0,012	3,00	58,32
ТЕСТ ПЛАСТИНА	26,14	0,7	3,00	54,89
ТАРА МЕРНАЯ	58,68	0,35	3,00	61,61
Итого:				8 569,36

3.5. Калькуляция затрат на ремонт транспортного средства.

1. РАЗБОРКА, РЕМОНТ.

Табл. №4

Наименование	Стоимость н. ч, руб.	Трудоёмкость (н.ч.)	Кол- во	Сумма, руб.
АКБ - С/У	810,00	0,30	1,00	243,00
КОВРОЛИН ПОЛ БАГАЖНИКА-С/У	810,00	0,20	1,00	162,00
НАКЛАДКИ БАГАЖНОГО ОТСЕКА - ЗАМЕНА	810,00	0,30	1,00	243,00
УПЛОТНИТЕЛЬ КРЫШКИ БАГАЖНИКА-С/У	810,00	0,20	1,00	162,00
ЭМБЛЕМА NISSAN ЗАДН.- С/У	810,00	0,20	1,00	162,00
ОРНАМЕНТ ALMERA ЗАДН. - С/У	810,00	0,20	1,00	162,00
ОРНАМЕНТ CLASSIC ЗАДН. - С/У	810,00	0,20	1,00	162,00
ФОНАРЬ ЗАДНИЙ ЛЕВЫЙ-С/У	810,00	0,30	1,00	243,00
ФОНАРЬ ЗАДНИЙ ПРАВЫЙ-С/У	810,00	0,30	1,00	243,00
БАМПЕР ЗАДНИЙ - ЗАМ.	810,00	0,10	1,00	81,00
УСИЛИТЕЛЬ ЗАДНЕГО БАМПЕРА - ЗАМ	810,00	0,90	1,00	729,00
ПАНЕЛЬ ЗАДКА - РЕМ	810,00	1,00		810,00
КРЫШКА БАГАЖНИКА - РЕМ.	810,00	1,00	1,00	810,00
Стоимость ремонтных работ с НДС ИТОГО: РУБ				4212,00

II. ОКРАСКА .

Наименование	Стоимость н.	Трудоёмк	Сумма,
--------------	--------------	----------	--------

	ч. руб.	ость (н.ч.)		руб.
ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫЕ РАБОТЫ К ОКРАСКЕ	810,00	1,70	1,00	1377,00
ПОДБОР КОЛЕРА	810,00	0,40	1,00	324,00
ПАНЕЛЬ КОНЦЕВАЯ - ОКР.	810,00	1,20	1,00	972,00
КРЫШКА БАГАЖНИКА - ОКР.	810,00	1,80	1,00	1458,00
БАМПЕР ЗАДНИЙ - ОКР.	810,00	1,10	1,00	891,00
Стоимость окраски с НДС ИТОГО, руб.:				5 022,00

III. ДЕТАЛИ.

Табл. №6

Каталожный номер	Наименование	Цена	Кол-во	Стоимость, Руб.
8502295F0B	НАКЛАДКА БАМПЕРА ЗАДН.	7 530,00	1,00	7 530,00
8525095F0B	УСИЛИТЕЛЬ БАМПЕРА ЗАДН.	3 540,00	1,00	3 540,00
Стоимость заменяемых деталей ИТОГО с НДС, руб.:				11 070,00
КРЕПЕЖНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ (2% от стоимости запасных частей)				221,40
Итого стоимость запасных частей и крепежных материалов составляет, руб.				11 291,40

IV. МАТЕРИАЛЫ.

Табл. №7

№ п/п	Наименование	Количество	Единица измерения	Стоимость, руб.
1	КРАСКА И ВСПОМ. МАТЕРИАЛЫ (от стоимости работ по окраске)	1	комп-т	8 569,36
ИТОГО стоимость материалов на дату ДТП составляет, руб.:				8 569,36

Таким образом, рыночная стоимость восстановительного ремонта автомобиля «Nissan Almera Classic», 2008 г. выпуска на дату ДТП 03 июля 2016 года, составила **ВСЕГО (округленно):**

$$C_{\text{рем}} = 4\,212,00 + 5\,022,00 + 11\,291,40 + 8\,569,36 = 29\,095 \text{ руб.}$$

(двадцать девять тысяч девяносто пять рублей).

3.6. Размер расходов на работы, запасные части и материалы при восстановительном ремонте ТС с учетом износа

В соответствии с существующей экспертной методикой, размер компенсации затрат (Свр) (восстановительных расходов) за проведение восстановительного ремонта ТС, учитывающий его частичное обновление при замене поврежденных деталей с определенной величиной износа на новые (Ифиз), рассчитывается по формуле:

$$C_{\text{вр}} = P_p + P_m + (1 - \text{Ифиз}) \times P_{\text{зч}}$$

где,

Ифиз – коэффициент, учитывающий износ ТС, в том числе, с учетом наличия не устраненных повреждений и дефектов эксплуатации.

3.6.1. Расчет износа заменяющих комплектующих изделий (деталей, узлов и агрегатов).

При расчете физического износа ТС использовались Положение Банка России от 19.09.14 г. № 431-П [4].

В общем случае совокупный износ включает в себя физический износ, функциональное и внешнее устаревания. Поскольку при восстановительном ремонте используются идентичные детали, то функциональное и внешнее устаревания отсутствуют.

Износ зависит от фактического пробега и срока эксплуатации ТС, поэтому, сначала определим срок эксплуатации и пробег на дату ДТП и дату осмотра.

Срок эксплуатации ТС определяется путем не хитрых арифметических вычислений как разница между датой ДТП (датой осмотра) и датой первой продажи ТС в полных годах (с использованием целых значений и применением округления в соответствии с правилами математики).

Поскольку в материалах дела отсутствуют сведения о дате первой продажи, а указан только год выпуска ТС, за дату выпуска принимается 1 января года выпуска ТС [4].

В нашем случае, с условной даты продажи до даты ДТП прошло 8 лет и 6 месяцев. К расчету принимается – 9 лет.

Пробег транспортного средства определяется по одометру в км.

Фактический пробег на дату ДТП (км) = 159100

Для комплектующих изделий (деталей, узлов, агрегатов), при неисправности которых в соответствии с законодательством Российской Федерации о безопасности дорожного движения запрещается движение транспортного средства, а также для раскрывающихся элементов подушек безопасности и удерживающих устройств (ремней безопасности) транспортного средства принимается нулевое значение износа. Номенклатура этих изделий приведена в приложении 7 к действующей Методике. Для остальных деталей износ не может превышать 50 % (см. п. 4.15 Положения ЦБ РФ от 19 сентября 2014 г. № 431-П).

а) Износ комплектующих изделий (деталей, узлов и агрегатов) транспортного средства рассчитывается по следующей формуле:

$$I_{ки} = \frac{L_{ки}}{L_{б}} \times \frac{1}{e} \times \frac{1}{\Delta T} \times \frac{1}{\Delta L} \times 100\%$$

где:

$I_{ки}$ - износ комплектующего изделия (детали, узла и агрегата) (процентов);

e - основание натуральных логарифмов ($e = 2,72$);

- коэффициент, учитывающий влияние на износ комплектующего изделия (детали, узла и агрегата) его возраста;

$T_{ки}$ - возраст комплектующего изделия (детали, узла и агрегата) (лет) = 9;

- коэффициент, учитывающий влияние на износ комплектующего изделия (детали, узла и агрегата) величины пробега транспортного средства с этим комплектующим изделием;

$L_{ки}$ - пробег транспортного средства с комплектующим изделием (деталью, узлом и агрегатом) (тыс. километров) = 159100км.

Значения коэффициентов ΔT и ΔL для различных видов транспортных средств приведены в приложении №5 к методике. ΔT - Коэффициент учитывающий влияние на износ возраста = 0,049; ΔL - Коэффициент учитывающий влияние на износ пробега = 0,0025.

Подставив необходимые значения в формулу, получим: $I_{ки} = 50\%$

б) Износ шины транспортного средства не рассчитывался в связи с отсутствием необходимости.

В Табл. № 8 указана степень износа элементов и их стоимость с учетом износа.

Табл. № 8

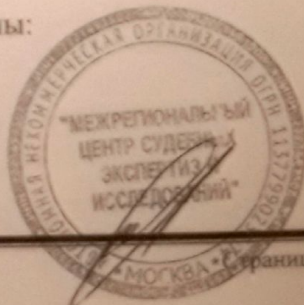
Каталожный номер	Наименование	Стоимость, Руб.	Износ, %	Стоимость с учетом износа, Руб.
8502295F0B	НАКЛАДКА БАМПЕРА ЗАДН.	7 530,00	50,00	3765,00
8525095F0B	УСИЛИТЕЛЬ БАМПЕРА ЗАДН.	3 540,00	50,00	1770,00
КРЕПЕЖНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ (2% от стоимости запасных частей)		221,40	50,00	110,70
ИТОГО Стоимость заменяемых деталей с учетом износа на дату ДТП, руб.:				5 645,70

Материальный ущерб (МУ) – часть стоимости, включающая:

- расходы на оплату работ по ремонту, включающие стоимость трудовых затрат и накладных расходов, непосредственно связанных с ремонтом (суммарная стоимость нормо-часов).
- стоимость деталей, заменяемых в процессе ремонта, с учетом их износа;
- стоимость окрасочных материалов, заменяемых в процессе ремонта;
- стоимость прочих материалов (жидкости заправочные, масла, растворители и т.п.), используемых или заменяемых в процессе ремонта;

Величину материального ущерба можно выразить в виде формулы:

$$МУ = C_p + (C_{из} \times (1 - I_{физ}/100)) + C_{рм}$$



Стоимость восстановительного ремонта с учетом износа автомобиля Nissan Almera Classic, 2008 г. выпуска при условии его эксплуатации до ДТП составила (округленно):

$$MY = 9\,234,00 + 5\,645,70 + 8\,569,36 = 23\,449 \text{ руб., где:}$$

Табл. № 9

№ п/п	Наименование составляющих	Значения
1	Стоимость ремонта + стоимость окраски; (C_p), руб.	9 234,00
2	Стоимость заменяемых деталей + стоимость крепежных элементов с учетом износа; ($C_{зч}^*$), руб.	5 645,70
3	Стоимость расходных материалов; ($C_{рм}^*$), руб.	8 569,36

Таким образом, рыночная стоимость восстановительного ремонта автомобиля Nissan Almera Classic, 2008 г. выпуска, регистрационный знак Nissan Almera Classic, по состоянию на дату ДТП 03 июля 2016 года, с учетом износа, составила: 23 449 руб. (двадцать три тысячи четыреста сорок девять рублей).

ВЫВОДЫ.

1. Все повреждения, полученные автомобилем Nissan Almera Classic, 2008 года выпуска, государственный регистрационный знак O256MT150 в результате ДТП, имевшего место 03.07.2016 г., отражены в табл. №2 настоящего заключения.
2. Все выявленные после совершения ДТП от 03.07.2016 г. повреждения автомобиля Nissan Almera Classic, 2008 года выпуска, государственный регистрационный знак O256MT150 относятся к страховому случаю, произошедшему 03.07.2016 года.
3. Стоимость восстановительного ремонта автомобиля Nissan Almera Classic, 2008 года выпуска, государственный регистрационный знак O256MT150, от повреждений, полученных в результате ДТП, имевшего место 03.07.2016 г., с учетом износа по среднерыночным ценам Московского региона составляет: 23 449 руб. (двадцать три тысячи четыреста сорок девять рублей).

Эксперт



Сафин П.Г.

Настоящий диплом свидетельствует о том, что

Сафин Павел Геннадьевич

с 17 ноября 2014г. по 27 марта 2015г.

прошел(а) профессиональную переподготовку в (на)
Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования "Московский государственный машиностроительный университет (МАМИ)"
по программе "Профессиональная переподготовка
экспертов-техников"

Решением от

27 марта 2015г.

диплом предоставляет право
на ведение профессиональной деятельности в сфере

**независимой технической экспертизы
транспортных средств**

ДИПЛОМ

О ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКЕ

1800000001244

Документ о квалификации

Регистрационный номер **2907**

Город **Москва**

Дата выдачи **27 марта 2015г.**

КОПИЯ
ВЕРНА



Председатель комиссии

Зайцев С.А.

Секретарь

Шилова А.Д.



**МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНЮСТ РОССИИ)**

Житная ул., д. 14, Москва, 119991
тел. (495) 955-59-99, факс (495) 955-57-79
E-mail: info@minjust.ru

ООО "Эксперт групп"

ул. Авиаконструктора Миля,
д. 8/1, пом. 6,
г. Москва, 109431

07.11.2016 № 12-126974

На № _____ от _____

**ВЫПИСКА
ИЗ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕЕСТРА ЭКСПЕРТОВ-ТЕХНИКОВ,
ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ НЕЗАВИСИМУЮ ТЕХНИЧЕСКУЮ
ЭКСПЕРТИЗУ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ**

Настоящая выписка подтверждает, что в соответствии с решением Межведомственной аттестационной комиссии для проведения профессиональной аттестации экспертов-техников, осуществляющих независимую техническую экспертизу транспортных средств (протокол от 28.09.2016 № 7), эксперт-техник Сафин Павел Геннадьевич включен в государственный реестр экспертов-техников (регистрационный № 6336).

Директор Департамента
по вопросам правовой помощи
и взаимодействия с судебной системой

А.В. Дронова

